

Міністерство освіти і науки України
Млинівський технологічний – економічний фаховий коледж

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор коледжу

 В.Р. Яцкевич

Наказ № 120 від 15 вересня 2021 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингову оцінку діяльності педагогічних працівників
Млинівського технологічного-економічного фахового коледжу

РІШЕННЯ

Педагогічної ради

Млинівського технологічного -
економічного фахового
коледжу

Протокол № 1

Від « 31 » серпня 2021 р.

Млинів 2021

Рейтингова оцінка роботи педагогічних працівників запроваджується відповідно до:

1. «Типового положення про атестацію педагогічних працівників України», затвердженого наказами Міністерства освіти України від 06.10.2010 р. № 930, від 20.12.2012 р. №1473.
2. Закону України «Про вищу освіту»
3. Закону України «Про фахову передвищу освіту»

Мета впровадження рейтингової оцінки педагогічних працівників

1. Сприяння творчим педагогічним пошукам, удосконалення фахової майстерності викладача, оволодіння інноваційними методами та прийомами освіти.
2. Поширення педагогічного досвіду.
3. Вивчення роботи кожного педагогічного працівника, виконання ним своїх посадових обов'язків, навчальної, виховної та методичної роботи.
4. Об'єктивне оцінювання при атестації та відзначенні педагогічних працівників за результатами рейтингової оцінки.

Зміст рейтингової оцінки педагогічних працівників

Оцінка якості досвітньої діяльності педагогічного працівника визначається на підставі загального рейтингу за основними видами його діяльності.

Одним із напрямів оцінювання є навчальна робота. Оцінюється середній кількісний та якісний показник успішності з усіх навчальних дисциплін викладача.

До рейтингу враховується організаційна робота, яка включає завідування кабінетом та цикловою комісією, стаж роботи, кваліфікаційну категорію, педагогічне звання, профорієнтаційну роботу, відвідування та виконання рішень педагогічної ради, поди та грамоти отримані педагогічними працівника тощо).

Головний розділ рейтингу педагогічних працівників є методична робота, яка включає стан комплексу навчально-методичного забезпечення кожної дисципліни, які викладає педагог. Враховуються такі види роботи: розробка нових лекційних курсів, методичних матеріалів до семінарських, лабораторних, практичних робіт, до виконання самостійної роботи, курсового та дипломного проектування; матеріалів з організації практики. Оцінюють участь у розробці навчальних і робочих навчальних програм, матеріалів для поточного, тестового, модульного контролю успішності студентів.

До оцінки педагогічної діяльності враховується участь в методичних об'єднаннях, конференціях, семінарах, зібраннях, засіданнях рад та циклових комісіях та результати участі в конкурсі «Педагогічний Оскар».

Досягнення викладача в комп'ютерному забезпеченні навчальних дисциплін оцінюється через створення та використання ним освітніх комп'ютерних програм, електронних посібників, сайтів викладача та дисциплін.

Одні з основних показників рейтингу - наукова робота, видавнича діяльність та підвищення кваліфікації.

Якість діяльності викладача коледжу залежить також від керівництва дослідною роботою студентів. Оцінці підлягає рівень підготовки молоді до участі в конкурсах і конференціях різних ступенів значущості (від коледжних до міжнародних); участь та перемога студентів в олімпіадах;

Порядок розгляду та визначення рейтингової оцінки роботи педагогічних працівників

1. Для визначення рейтингу роботи педагогічного працівника створюється комісія у складі:

- голова комісії - заступник директора з навчальної роботи;
- секретар комісії - методист;
- члени комісії: заступник директора з виховної роботи, завідувачі відділеннями, голови циклових комісій.

Рейтингову таблицю (див. нижче) заповнюють голови циклових комісій разом із завідувачами відділень. Педагогічним працівникам, які працюють на посадах: директор, заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з виховної роботи, завідувачі відділеннями, методист, рейтингова оцінка розділів 3.2,3.3.3 Методична робота подвоюється в зв'язку з тим, що за виконання посадових обов'язків вони не можуть виконувати навчальне навантаження на ставку. Проводиться обговорення рейтингової оцінки роботи педагогічних працівників на засіданнях відповідних циклових комісій.

За об'єктивність оцінки відповідає голова циклової комісії.

Рейтингова оцінка подається в методичний кабінет для опрацювання рейтинговою комісією. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи педагогічного працівника.

Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

Загальний рейтинг педагогічних працівників затверджується на засіданні педагогічної ради коледжу в кінці навчального року.

Порядок розгляду скарги педагогічного працівника про результати оцінки діяльності

1. Педагогічний працівник надає письмову інформацію про проведену роботу рейтингової комісії.
2. Голова циклової комісії та завідувачі відділеннями дають рейтинговій комісії рецензійний висновок про роботу педагогічного працівника.
3. Рейтингова комісія розглядає подані матеріали в присутності педагогічного працівника.

Додаток: таблиця «Рейтингова оцінка діяльності педагогічного працівника Млинівського технолого-економічного фахового коледжу за 2020/2021 навчальний рік», 2 сторінки.

Рейтингова оцінка освітньої діяльності викладача
за 2020/2021 навчальний рік

(прізвище, ім'я по-батькові викладача)

1. Навчальна робота

Назва роботи	Кількість облікових балів		
	норматив	виставлених	
		головою ц.к.	адмініст-рацією
1.1. Середній кількісний показник успішності студентів з усіх дисциплін викладача			
• до 65%	20		
• 66-70%	40		
• 71-80%	60		
• 81-90%	80		
• 91% і більше	100		
1.2. Середній якісний показник успішності студентів з усіх дисциплін викладача			
• до 40%	50		
• 40-50%	90		
• 50% і більше	100		
Сума балів			

2. Організаційна робота

Назва роботи	Кількість облікових балів		
	норматив	виставлених	
		головою ц.к.	адмініст-рацією
2.1. Навчальний кабінет (лабораторія):			
• за завідування кабінетом	10		
• ремонт	30		
2.2. Керівництво цикловою комісією, методоб'єднанням	50		
• проведення тижнів циклової комісії (за одну участь викладача)	15		
2.3. Стаж роботи (за 1 рік)			
• педагогічний	3		
2.4. Кваліфікаційна категорія:			
• спеціаліст вищої категорії	20		
• спеціаліст першої категорії	15		
• спеціаліст другої категорії	10		
2.5. Педагогічне звання:			
• викладач-методист	20		
• старший викладач	10		
2.6. Профорієнтаційна робота			
• агітаційна поїздка за 1 день	20		
2.7. Пропуск засідань педагогічної ради, методичної ради:			
• без пояснення	-20		
• по поважній причині	0		
• без поважної причини	-10		
• засідання циклової комісії, наради	-5		
2.8. Не виконання положень, рішень педагогічної ради	-20		
2.9. Подяки, відзнаки оформлені відповідними наказами (за звітний рік)			
• навчального закладу	10		
• районного і обласного рівня	20		
2.10. Грамота			
• навчального закладу	15		
• районного і обласного рівня	20		
• Міністерства освіти і науки України	30		
2.11. Порушення трудової дисципліни			
• несвоєчасне виконання розпоряджень, наказів тощо (за 1 порушення)	-20		
2.12. Додаткові бали за роботу, яка не врахована в вище пер. показниках	до 100		
Сума балів			

3. Методична робота

Назва роботи	Кількість облікових балів		
	норматив	виставлених	
		головою ц.к.	адміністрацією
3.1. Рецензування друкованих видань: • за один друкований аркуш рецензії) • рецензування внутріколеджівських навчальних програм та методичних робіт (за одну рецензію)	20 10		
3.2. Розробка програм: • навчальних програм дисциплін для НМЦ (за один кредит) • програм навчальних дисциплін (за один кредит в рік розробки) • робочих навчальних програм (за один кредит щорічно)	30 20 10		
3.3. Створення електронного навчально-методичного комплексу навчальних дисциплін (процентне відношення зі всіх дисциплін рівняється кількості балів)	100		
3.4. Участь в обласних методичних об'єднаннях • доповідач • учасник	20 10		
3.5. Участь у конкурсі «Педагогічний Оскар - 2021» • «Педагогічний Оскар» • I місце • II місце • III місце • 30 балів • 28-29 балів • 25-27 балів • 20-24 балів • I етап (у навчальному закладі)	100 90 80 70 50 45 40 30 30		
3.6. Розробка та підтримка роботи навчального сайту	50		
3.7. Підготовка і проведення відкритого заняття	50		
3.8. Доповіді та виступи на: • педагогічних, методичних радах	10		
• наукових конференціях, семінарах, циклових комісіях	5		
• урочистих зібраннях міста, району, області	10		
3.9. Підготовка та проведення обласного методоб'єднання в коледжі	50		
3.10. За звання:			
• кандидат наук, доцент (щорічно)	100		
• аспірант, здобувач (на протязі 4-х років)	50		
3.11. Наукові публікації:			
• статті у фахових виданнях	50		
• статті в інших виданнях	30		
3.12. Участь: • у обласних та республіканських конференціях, фахових семінарах • експертних комісіях МОН	30 50		
3.13. Підвищення кваліфікації (у рік підвищення кваліфікації): • сума балів відповідає кількості годин свідоцтва чи сертифікату			
3.14. Керівництво роботою студентів і їх участь у конференціях: • навчального закладу(за 1-го учасника) • області (за 1-го учасника) • всеукраїнських (за 1-го учасника)	5 20 30		
3.15. Участь у предметних олімпіадах: • навчального закладу • обласних • всеукраїнських	3 20 30		
Сума балів			

Примітка Назва посібників для видання; назва розроблених програм навчальних дисциплін і кількість кредитів; рецензії на програми та їх об'єм; дата і тема відкритого заняття; дата виступів та їх тематика; номери наказів на участь у конференціях, семінарах, методоб'єднаннях; дата та місце підвищення кваліфікації; та інше. Однакова сума балів за методичні роботи надається двом авторам, якщо авторів більше двох сума балів ділиться пропорційно на кожного.(Подається на окремому аркуші)

Викладач _____

Голова циклової комісії _____

Заступник директора з навчальної роботи _____

М.М. Йосенко

