

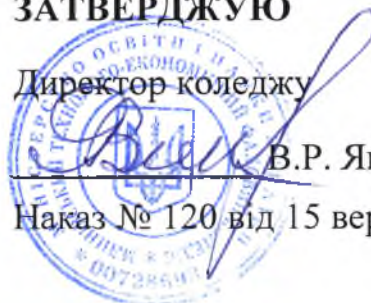
Міністерство освіти і науки України  
Млинівський технологічно – економічний фаховий коледж

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Директор коледжу

В.Р. Яцкевич

Наказ № 120 від 15 вересня 2021 р.



**ПОЛОЖЕННЯ  
ПОЛОЖЕННЯ ПРО АНКЕТУВАННЯ (ОПИТУВАННЯ)  
ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ  
МЛІНІВСЬКОГО ТЕХНОЛОГІЧНО – ЕКОНОМІЧНОГО  
ФАХОВОГО КОЛЕДЖУ**

**РІШЕННЯ**

Педагогічної ради

Млинівського технологічно -  
економічного фахового коледжу

Протокол № 1

Від « 31 » серпня 2021 р.

Млинів 2021

## ЗМІСТ

1. Загальні положення .....	3
2. Завдання та принципи анкетування .....	3
3. Види анкетування .....	5
4. Організаційно-методичні засади анкетування .....	6
Додаток1.....	8
Додаток2.....	12
Додаток3.....	17
Додаток4.....	19

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення про анкетування (опитування) здобувачів фахової передвищої освіти Млинівського технолого – економічного фахового коледжу (далі – *Положення*) визначає організаційні і методичні засади проведення анкетувань (опитувань) студентів Млинівського технолого – економічного фахового коледжу (далі – *Коледж*) з питань організації, якості, змісту та методів навчання, інших аспектів освітнього процесу та регламентує відповідну діяльність робочих і дорадчих органів та структурних підрозділів Коледжу.

1.2. Положення розроблене на основі Законів України «Про освіту» та «Про фахову передвищу освіту», Положення про акредитацію освітньо – професійних програм фахової передвищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 01.07.2021 р. № 749, інших нормативних актів України з питань освіти, Статуту Коледжу, Положення про організацію освітнього процесу у Млинівському технолого – економічному фаховому коледжі, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в Млинівському технолого – економічному фаховому коледжі.

1.3. Зміни до Положення вносяться рішенням Педагогічної ради Коледжу, яке приймається на її засіданні більшістю голосів шляхом відкритого голосування.

## **2. ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ АНКЕТУВАННЯ**

2.1. Анкетування (опитування) здобувачів фахової перед вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітньо – професійних програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від студентів з метою їхнього залучення до процесу періодичного перегляду та удосконалення процедур забезпечення якості освітньо - професійних програм.

2.2. Основними завданнями анкетування здобувачів фахової передвищої освіти є:

- з'ясування думки здобувачів щодо змісту навчання і рівня викладання на освітньо - професійній програмі;
- забезпечення керівників освітніх – професійних програм і педагогічних працівників, які забезпечують викладання, інформацією, що

сприятиме покращенню якості підготовки фахівців та підвищенню ефективності освітнього процесу.

2.3. Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів освіти у Коледжі є:

- Відповідність цілям освітньо – професійної програми, місії та стратегії Коледжу;
- студентоцентричність (усвідомлення, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу);
- анонімність та добровільність;
- системність регулярність;
- процедурна визначеність;
- інформативність.

2.4. При анкетуваннях (опитуваннях) підлягають обов'язковому з'ясуванню рівень задоволеності та думки здобувачів фахової перед вищої освіти щодо:

- наявності та виправданості можливого дублювання змісту різних освітніх компонентів;
- відповідності обсягу освітньо – професійної програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) фактичному навчальному навантаженню здобувачів;
- наявності, доступності та послідовності дотримання чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів;
- неупередженості екзаменаторів, дотримання процедур запобігання і врегулювання конфлікту інтересів при здійсненні заходів педагогічного контролю;
- дотримання порядку оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів та порядку повторного проходження контрольних заходів;
- наявності вільного доступу здобувачів фахової передвищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання за освітньо – професійною програмою;
- рівня освітньої, організаційної, інформаційної та консультативної підтримки здобувачів фахової передвищої освіти з боку випускової циклової комісії, інших структурних підрозділів Коледжу;
- наявності та достатності умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами;
- чіткості, зрозумілості, доступності та послідовності дотримання

процедур вирішення конфліктних ситуацій (включаючи, але не виключно, пов'язаних із сексуальними домаганнями або дискримінацією);

- залучення здобувачів фахової передвищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньо-професійних програм, цілей та очікуваних результатів навчання програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів;

- інші питання щодо якості освітньо - професійної програми в цілому та її окремих компонентів, організації освітнього процесу, якості викладання тощо.

### **3. ВИДИ АНКЕТУВАННЯ**

3.1. В залежності від кола питань, щодо яких з'ясовується думка здобувачів фахової перед вищої освіти, у Коледжі передбачається обов'язкове анкетування здобувачів щодо:

- окремої навчальної дисципліни (окремого освітнього компоненту);
- освітньо – професійної програми в цілому;
- якості викладання певним викладачем.

Анкетування з інших питань не є регламентованим і може здійснюватись з ініціативи робочої групи освітньо – професійної програми за визначеною нею тематикою та у визначені нею терміни.

3.2. Анкетування щодо окремої навчальної дисципліни (окремого освітнього компоненту) проводиться відповідальним викладачем по завершенні вивчення відповідної дисципліни, як правило, до проведення заходів семестрового контролю на останньому аудиторному занятті.

Основні питання, що пропонуються для відповіді опитуваним, наведені у Додатку 1.

3.3. Анкетування щодо освітньо – професійної програми в цілому проводиться робочою групою освітньо - професійної програми по завершенні навчання на освітньо – професійній програмі, як правило, безпосередньо після атестації здобувачів фахової передвищої освіти у формі кваліфікаційного іспиту чи захисту випускної кваліфікаційної роботи.

Основні питання, що пропонуються для відповіді опитуваним, наведені у Додатку 2.

- Анкетування щодо якості викладання певним викладачем проводиться робочою групою освітньо – професійної програми по

завершенні вивчення навчальної дисципліни, з якої викладач проводив навчальні заняття.

Основні питання, що пропонуються для відповіді опитуваним, наведені у Додатках 3 та 4.

#### **4. ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ АНКЕТУВАННЯ**

4.1. Обов'язкове анкетування здобувачів фахової перед вищої освіти Коледжу здійснюється з використанням типових анкет, які затверджуються Педагогічною радою за поданням робочої групи.

4.2. Робочі групи освітньо – професійних програм:

- 1) Забезпечують виготовлення паперових бланків анкет;
- 2) забезпечують безпосереднє проведення анкетування в належних умовах;
- 3) аналізують результати анкетування, регулярно обговорюють їх на своїх засіданнях та ухвалюють рішення щодо їх урахування в освітньому процесі;
- 4) забезпечують зберігання анкет впродовж визначеного терміну.

4.3. Робочі групи освітньо – професійних програм можуть використовувати для проведення анкетувань відповідні програмні додатки, on-line технології тощо. При цьому мають бути вирішені питання верифікації опитуваних з одночасним забезпеченням необхідного ступеня анонімності та зберігання результатів опитувань.

4.4. Навчальна частина Коледжу:

- 1) Забезпечує виготовлення паперових бланків анкет;
- 2) забезпечує безпосереднє проведення опитування здобувачів освіти щодо рівня професійної майстерності та особистісних якостей педагогічних працівників;
- 3) готує пропозиції педагогічній раді Коледжу щодо урахування думок здобувачів фахової передвищої освіти в освітньому процесі;
- 4) контролює діяльність робочих груп освітньо – професійних програм і надає їм, а також органам студентського самоврядування методичну допомогу з питань проведення анкетувань та інших заходів моніторингу якості освітньої діяльності.

**ТИПОВА АНКЕТА**  
**опитування студент**  
**Млинівського технолого – економічного фахового коледжу**

Щодо навчальної дисципліни \_\_\_\_\_  
(Назва дисципліни)

За освітньо – професійною програмою \_\_\_\_\_  
(Назва освітньо – професійної програми)

Викладач: \_\_\_\_\_  
(Посада, Прізвище та ініціал викладача)

**Шановний студенте!**

Ви завершили вивчення даної навчальної дисципліни. Для подальшого удосконалення освітньо - професійної програми нам важливо отримати Вашу думку щодо неї: її змістовності, доступності, якості викладання, забезпеченості тощо.

Опитування є анонімним. Його результати будуть використовуватись лише в узагальненому вигляді.

Просимо Вас відповісти на запитання анкети, поставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для вас відповіді.

Заздалегідь дякуємо за співпрацю!

Гарант освітньо - професійної програми \_\_\_\_\_

**Про дисципліну**

1. Чи відчули Ви необхідність вивчення цієї дисципліни для майбутньої роботи за спеціальністю?  
 Так  
 Ні
2. Чи був матеріал дисципліни пов'язаний з попередніми навчальним матеріалом дисциплін, які вивчались раніше?  
 Так  
 Ні
3. Чи дублює матеріал дисципліни зміст інших дисциплін, що вивчались раніше?  
 Так  
 Ні

Якщо «так», чи вважаєте Ви таке дублювання виправданим і корисним

- Так  
 Ні

Зазначте дисципліну, матеріал якої дублюється

\_\_\_\_\_

4. Чи відчули Ви достатню підготовленість до сприйняття матеріалу цієї дисципліни?  
 Так

Ні

Якщо не відчували, то через те, що необхідний матеріал:

- не викладався у дисциплінах, які вивчались раніше
- був Вами недостатньо засвоєний

Зазначте, будь ласка, яких знань або навичок Вам бракувало для сприйняття дисципліни:

---

---

---

5. Оцініть рівень складності

дисципліни.

- Дуже складно
- Складно
- Середньо складно
- Нескладно
- Дуже просто

6. Чи достатньо часу (кількості кредитів ЄКТС) відведено в освітньо - професійній програмі на вивчення цієї дисципліни?

- Матеріалу дуже багато і він потребує більшого часу на засвоєння
- Матеріал занадто складний і він потребує більшого часу на засвоєння
- Відведений обсяг часу реалістично відбиває навчальне навантаження
- Часу на вивчення дисципліни відведено забагато, його можна скоротити

7. Чи достатнім був обсяг аудиторних занять для вивчення дисципліни?

- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

Якщо «ні», то які саме види занять потребують збільшення обсягу?

- Лекційні
- Практичні
- Лабораторні

8. Чи було б корисним для вивчення дисципліни ввести до програми наразі відсутні види навчальних занять:

- лекційні
- практичні
- семінарські

9. Чи достатньо була забезпечена методичними матеріалами Ваша самостійна робота з цієї дисципліни?
- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні
10. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журналів, стандартів тощо) були для Вас доступні (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?
- Так
- Частково
- Ні
- Неможу відповісти
11. Чи є матеріал, представлений в навчальній літературі, що Вам рекомендувалось для використання, достатнім для засвоєння дисципліни?
- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні
12. Чи достатньою була кількість консультацій, що надавав викладач?
- Так
- Ні
13. Чи були Ви заздалегідь (на початку вивчення дисципліни) поінформовані щодо форм семестрового контролю, термінів, умов та методів здійснення контрольних заходів?
- Так
- Ні
- Якщо «так», то з яких саме джерел Ви отримали цю інформацію?
- Від викладача
- від студентів старших курсів
- з Інтернет-сайту Коледжу
- з інших джерел
14. Чи обізнані Ви про порядок повторного проведення контрольних заходів?
- Так
- Ні
15. Чи обізнані Ви про порядок оскарження результатів контрольних заходів
- Так
-

Ні

16. Чи підходять навчальні приміщення для проведення занять з дисципліни?

Так

Ні

Якщо «ні», то з яких саме причин:

недостатня кількість місць

недостатня видимість

недостатня чутність

інше: \_\_\_\_\_

17. Чи достатнім, на Ваш розсуд, є матеріальне забезпечення дисципліни (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо)?

Так

Скоріше так, ніж ні

Скоріше ні, ніж так

Ні

18. Як би Ви оцінили, наскільки ця дисципліна пов'язана з загальним напрямом навчання за Вашою спеціальністю?

Щільно пов'язана

Частково пов'язана

Непов'язана

Неможу відповісти

### Про Вас

19. Якою була Ваша середня оцінка за 12-бальною або 4 – бальною шкалою в попередньому семестрі? \_\_\_\_\_

20. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?

75 - 100%

50 – 75%

25 – 50%

Менше 25%

21. Чи відвідували Ви консультації з цієї дисципліни?

Часто

Іноколи

Ніколи

22. Як Ви оцінюєте рівень своєї підготовленості з цієї дисципліни?

- Високий
- Середній
- Низький

**ТИПОВА АНКЕТА**  
опитування студента-випускника  
**Млинівського технолого – економічного фахового коледжу**

Спеціальність: \_\_\_\_\_  
(Назва спеціальності)

Освітньо – професійна програма: \_\_\_\_\_  
(Назва освітньо – професійної програми)

Рік завершення навчання: \_\_\_\_\_

**Шановний студенте!**

В Млинівському технолого – економічному фаховому коледжі проводиться опитування студентів з метою покращення роботи коледжу і підвищення якості підготовки фахівців.

Просимо Вас відповісти на запитання анкети, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для вас відповіді.

Результати опитування будуть використовуватись лише в узагальненому вигляді і не будуть розповсюджуватись у форматі, який вказує на особу опитуваного. Тому, якщо Ви не бажаєте надавати інформацію про себе, можете цього не робити.

Впевнені, що Ваш досвід навчання у Коледжі буде корисним для нас.  
Заздалегідь дякуємо за співпрацю!

Гарант освітньо – професійної програми \_\_\_\_\_

**Про освітньо – професійну програму в цілому**

1. Чи достатньо часу відводилось на засвоєння навчального матеріалу з певних дисциплін?

- Так, достатньо  
 Частіше так, ніж ні  
 Частіше ні, ніж так  
 Ні, недостатньо

2. Чи була, на Вашу думку, логічною послідовність вивчення навчальних дисциплін?

- Так  
 Ні

Якщо ні, які саме дисципліни потрібно вивчати пізніше: \_\_\_\_\_

раніше: \_\_\_\_\_

3. Чи була завеликою кількістю дисциплін, що вивчались одночасно?

- Так  
 Скоріше так, ніж ні  
 Скоріше ні, ніж так  
 Ні

4. Чи дублювався навчальний матеріал в різних навчальних дисциплінах?

- Дужечасто
- Часто
- Зрідка
- Майже ніколи

Якщо дублювався, чи вважаєте Ви це

- як правило, виправданим з огляду на покращення рівня засвоєння
- як правило, невиправданим

5. Чи була для Вас важливою можливість вибору певних навчальних дисциплін?

- Так
- Ні

6. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

7. Які очікувані (бажані) Вами знання та навички Ви не отримали?

---

---

8. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньо – професійно ї програми?

а) вилучити дисципліни: \_\_\_\_\_

б) додати дисципліни: \_\_\_\_\_

в) підсилити (збільшити обсяг, додати матеріал, збільшити кількість практичних занять тощо) підготовку з \_\_\_\_\_

9. Чи достатнім було методичне забезпечення Вашого навчання (наявність та доступ до навчальних посібників, фахової літератури, методичних вказівок до лабораторних та практичних занять, курсових робіт тощо)

- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

#### Про якість оцінювання

10. Процедури оцінювання успішності під час навчання, на Вашу думку, були

- об'єктивними
- скоріше об'єктивними
- скоріше необ'єктивними
- необ'єктивними

11. Чи вважаєте Ви, що засоби контролю успішності, що застосовувались дозволяли якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу?

- Майже завжди  
 Частіше так  
 Частіше ні

Майже ніколи

12. чотирибальна шкала оцінювання, що використовується у Коледжі, на Вашу думку, (можна обрати декілька відповідей)

- є зрозумілою і якісно відображає рівень успішності  
 є незрозумілою  
 не дозволяє якісно диференціювати рівень успішності

13. Процедура визначення рейтингу успішності студентів, що застосовується у Коледжі

- справедлива і зрозуміла  
 зрозуміла, але несправедлива  
 незрозуміла і несправедлива

14. Чи завжди Ви своєчасно отримували інформацію про форму та кількість контрольних заходів з певних навчальних дисциплін, а також про критерії оцінювання?

- Завжди своєчасно  
 Як правило, своєчасно – на початку вивчення дисципліни  
 Як правило, наприкінці вивчення дисципліни  
 Дуже рідко

### Про освітнє середовище

15. Чи доводилось Вам оскаржувати результати оцінювання успішності?

- Так  
 Ні

Якщо так, чи вважаєте Ви процедуру оскарження досконалою, тобто такою, що дозволяє об'єктивно вирішити конфліктну ситуацію, що виникла?

- Так  
 Ні

16. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами не доброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів?

- Неодноразово  
 В поодиноких випадках  
 Жодного разу

17. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?

- Неодноразово  
 Дуже рідко  
 Жодного разу

18. Як Ви оцінюєте академічну, інформаційну, психологічну підтримку з боку

випускової циклової комісії, адміністрації коледжу?

- Позитивно
- Скоріше позитивно, ніж негативно
- Скоріше негативно, ніж позитивно
- Негативно

19. Як Ви оцінюєте співпрацю з куратором Вашої академічної групи?

- Позитивно
- Скоріше позитивно, ніж негативно
- Скоріше негативно, ніж позитивно
- Негативно

20. Як Ви оцінюєте перспективу свого працевлаштування по закінченні навчання?

- Позитивно
- Негативно
- Утруднююсь відповісти

21. Чи отримували Ви консультаційну допомогу щодо працевлаштування з боку Коледжу?

- Так, достатню
- Так, але недостатню
- Ні

22. Чи користались Ви під час навчання інформацією щодо Вашої програми з веб-сайту Коледжу?

- Так
- Ні

Якщо так, яка Ваша думка щодо його наповнення, корисності, зручності користування, актуальності інформації?

- Позитивна
- Скоріше позитивна, ніж негативна
- Скоріше негативна, ніж позитивна
- Негативна

### Резюме

23. Чи задоволені Ви в цілому освітньо –

- професійною програмою?
- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

24. Якби була можливість повернутися в минуле, Ви здобували б фахову передвищу освіти:

- у Коледжі затією ж самою програмою (спеціальністю)
- у Коледжі за іншою програмою (спеціальністю)
- 
- 
-

в іншому ЗФПО за тією ж самою програмою (спеціальністю)  
в іншому ЗФПО за іншою програмою (спеціальністю)  
Нестав би здобувати фахову передвищу освіту

### Про Вас

25. Скільки дисциплін за своєю програмою підготовки Ви регулярно відвідували?

- Більше75%  
 Від50%до75%  
 Від25%до50%  
 Менше25%

26. Чи працювали у вільний від навчання час?

- Так, неповний робочий день  
 Так, епізодично, виконував сезонну роботу  
 Ні

### **Наступні запитання є необов'язковими для відповіді:**

27. Ваше Прізвище, Ім'я та По-батькові: \_\_\_\_\_

28. Шифр академічної групи: \_\_\_\_\_

29. Контактний телефон (E-mail, viber, instagram тощо): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ТИПОВА АНКЕТА**  
**опитування студента**  
**Млинівського технолого – економічного коледжу**

щодо викладання навчальної дисципліни

\_\_\_\_\_

(Назва дисципліни)

За освітньо-професійною програмою \_\_\_\_\_

(Назва освітньо – професійної програми)

Провідний викладач: \_\_\_\_\_

(Посада, Прізвище та ініціали викладача)

1. Чи регулярно за розкладом проводились заняття?
  - Так
  - Скоріше так
  - Ні
  - Не можу відповісти
  
2. Чи демонструвався навчальний матеріал із залученням мультимедійних або інших засобів (проектор/презентації та ін.п.)?
  - Так
  - Ні
  - Не можу відповісти
  
3. Чи був представлений матеріал добре підготовленим і викладався послідовно?
  - Так
  - Скоріше так
  - Ні
  - Не можу відповісти
  
4. Чи приклади, що розглядались, відповідали представленим проблемам
  - Так
  - Скоріше так
  - Ні
  - Не можу відповісти
  
5. Чи пояснювався складний матеріал зрозуміло і прозоро?
  - Так
  - Скоріше так
  - Ні
  - Не можу відповісти
  
6. Яким був темп викладання матеріалу та проведення занять?
  - 
  - 
  - 
  -

Прийнятним  
Занадто великим  
Занадто повільним  
Не можу відповісти

7. Чи достатньою була комунікація викладача зі студентами?

- Так  
 Скоріше так  
 Ні  
 Не можу відповісти

### Про Вас

8. Яким був Ваш середній бал за 12 – бальною або 4-бальною шкалою в попередньому семестрі?  
\_\_\_\_\_

9. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?

- 75 – 100%  
 50 – 75%  
 25 – 50%  
 Менше 25%

10. Чи відвідували Ви консультації з цієї дисципліни?

- Часто  
 Іноколи  
 Ніколи

11. Як Ви оцінюєте рівень своєї підготовленості з цієї дисципліни?

- Високий  
 Середній  
 Низький

**АНКЕТА****опитування студента Млинівського технолога – економічного коледжу**

щодо рівня професійної майстерності та особистісних якостей претендента на посаду \_\_\_\_\_

(Назва посади)

Педагогічного працівника \_\_\_\_\_

(Прізвище та ініціали викладача)

**Шановний студенте!**

Просимо Вас відповісти на запитання анкети щодо окремих аспектів професійної діяльності викладача, оцінивши кожний з них за 4-бальною шкалою.

Опитування є анонімним. Сподіваємось на вашу щирість та об'єктивність.

За питання	Оцінка
1. Ясність та доступність викладання навчального матеріалу	
2. Пов'язаність лекційного матеріалу з тематикою інших навчальних занять (практичними, лабораторними, семінарськими)	
3. Якість відповідей на запитання, заохочення аудиторії до дискусії	
4. Задовільний темп викладання матеріалу	
5. Формування у студентів інтересу до дисципліни, що викладається	
6. Зрозумілість завдань під час контролю успішності	
7. Об'єктивність при оцінюванні успішності студентів	
8. Уміння зняти напругу та втому аудиторії	
9. Загальна ерудиція	
10. Зовнішній вигляд	
11. Доброзичливість, ввічливість і пунктуальність	

Яким був Ваш середній бал за 4-бальною шкалою в попередньому семестрі? \_\_\_\_\_

Яку частку аудиторних занять викладача Ви відвідали?

- 75 – 100%
- 50 – 75%
- 25 – 50%
- Менше 25%

Дякуємо за співпрацю!